

Zápis z jednání náhradní valné hromady

akciové společnosti OH Investments Holding, a.s. , IČ 281 93 261, zapsané sídlo v obchodním rejstříku Praha 4 – Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000 konané dne 01.července 2021 v Olomouci, Riegrova 15, v prostorách notářské kanceláře notáře Mgr. Pavla Hutáka

Obchodní korporace : OH Investments Holding, a.s.
Sídlo zapsané dosud v OR : Praha 4 – Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 140 00
Sídlo dle návrhu OR : Praha 10, Michle, Bohdalecká 1576/23c
IČ : 281 93 261
Datum konání : 01.července 2021 v 13,00 hodin
Místo konání : Olomouc, Riegrova 15

Jednání náhradní valné hromady akciové společnosti OH Investments Holding a.s. (dále jen Společnost) zahájil svolatel, člen představenstva Ing. Pavol Krúpa.

Ing. Pavol Krúpa oznámil, že

- náhradní valná hromada byla svolána pozvánkou ze dne 4.6.2021, odeslanou všem akcionářům vedeným v seznamu akcionářů, byla zveřejněna na internetových stránkách společnosti
- jedná se o náhradní valnou hromadu, která je schopná se usnášet bez ohledu na ustanovení § 412 odst. 1 zákona o obchodních korporacích
- přítomno akcionářů s hlasovacími právy, bez omezení 6100 hlasů
- přítomno akcionářů s omezením hlasovacího práva, které by odpovídaly 5450 hlasům
- dále přítomen akcionář Arca Investments, a.s. s předběžným opatřením Městského soudu v Praze ze dne 25.6.2021 č.j. 2 Nc 1274/2021 vztahující se k 28 kusům akcií, přičemž obsahem předběžného opatření je nařízení umožnit výkon práv, jež jsou spojena s označenými akciemi a účast Arca Investments a.s. na této náhradní valné hromadě v zastoupení JUDr. Dančišinem
- z odůvodnění předběžného opatření se podává, že Městský soud v Praze se nezabýval a neposuzoval zákaz výkonu hlasovacích práv podle § 54 zákona č. 37/2021 Sb., ale pouze předběžně posuzoval otázku vlastnictví Arca Investments a.s. k označeným akciím, výroková část předběžného

opatření neobsahuje žádné nařízení nebo uložení povinnosti nepostupovat podle § 426 písmeno d), § 427 odst. 1 ZOK ve spojení s § 54 zákona č. 37/2021 Sb. ; toto právo nadále zůstalo svolateli valné hromady

- společnost podala proti předběžnému opatření odvolání, a to ještě před zahájením náhradní valné hromady
- akcionáři Arca Investments, a.s. bude umožněn výkon všech práv spojených s označenými akciemi přesně podle předběžného opatření, vyjma omezení výkonu hlasovacího práva podle ustanovení § § 426 písmeno d) , § 427 odst. 1 ZOK ve spojení s § 54 zákona č. 37/2021 Sb., do něhož předběžné opatření nesměřuje a společnost i svolatel není v tomto směru pro posouzení omezení výkonu hlasovacího práva předběžným opatřením žádným způsobem ani výrokem soudu omezen
- akcionář Arca Capital Bohemia, a.s. nemá zapsaného skutečného majitele a osobu s koncovým vlivem Ing. Henricha Kiše, který je osobou ovládající právnickou osobu Arca Investments, a.s. a nepřímo pak právnickou osobu Arca Capital Bohemia, a.s.
- akcionář Arca Investments a.s. a Ing. Henrich Kiš oznámil České národní bance úplný řetězec ovládajících osob Arca Investments a.s. , mezi kterými je uveden i Henrich Kiš ; shodné oznámení učinila i společnost Arca Capital Bohemia, a.s.
- Ing. Henrich Kiš je uveden jako osoba s koncovým vlivem ve Slovenské republice
- podle § 54 odst. 1 zákona č. 37/2021 Sb. nesmí vykonávat hlasovací práva na valné hromadě nejen skutečný majitel, ale ani právnická osoba, jejíž je skutečný majitel, tj. Arca Capital Bohemia, a.s. a Arca Investments, a.s.
- podle § 427 odst. 1 zákona o obchodních korporacích, je omezena na výkonu hlasovacích práv i osoba jednající ve shodě (Arca Investments, a.s a Arca Capital Bohemia, a.s. jsou jednoznačně osoby jednající ve shodě)
- svolatel při hodnocení omezení výkonu hlasovacích práv dále vycházel z údajů a prohlášení Ing. Kiše dostupných v rámci probíhající restrukturalizace společnosti Arca Capital Slovakia, a.s. a úpadku Arca Investments a.s., dále vycházel z účetních závěrek společností Arca Investments, a.s. a Arca Capital Bohemia, a.s.
- akcionářům jsou zachována práva spojená s akciemi, vyjma hlasovacího práva
- předběžné opatření vztahující se k 28 kusům akcií akcionáře Arca Investments, a.s. se nevztahuje k akciím Arca Capital Bohemia, a.s. ani k jiným akciím Arca Investments a.s., předběžné opatření

nestanoví žádnou povinnost nebo nařízení vůči třetí osobě - svolateli valné hromady není předběžným opatřením ve vztahu k posouzení omezení hlasovacích práv uložena žádná povinnost (Arca Capital Bohemia do 30.6.2021, tj. v době vydání předběžného opatření, neměla zapsaného žádného skutečného majitele)

Dále Ing. Pavol Krúpa sdělil, že valná hromada zvolí předsedu, zapisovatele, ověřovatele zápisu a osobu pověřenou sčítáním hlasů, přičemž kvalifikovaný akcionář neučinil žádný návrh, ani žádné odůvodnění. Uvedl, že do doby zvolení předsedy řídí jednání valné hromady svolatel nebo jím určená osoba, totéž platí, pokud předseda valné hromady nebude zvolen. Nebude-li zvolen zapisovatel, ověřovatel zápisu nebo osoba pověřená sčítáním hlasů, určí je svolatel valné hromady.

O slovo požádal zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin. Slovo mu bylo svolatelem uděleno. JUDr. Martin Dančišin uvedl, že předkládá na valné hromadě protinávrh a dále uvedl, že závěry nejsou správné a není zde důvod pro sístaci hlasovacího práva. Protinávrh předložil v písemném vyhotovení. Dále požádal o jmenovité uvedení akcionářů z důvodu zneprístupnění seznamu akcionářů. Svolatel na uvedené reagoval s tím, že akcionáři jsou jmenovitě uvedeni v listině přítomných.

O slovo požádal zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s. , JUDr. Ing. Radan Tesař. Uvedl, že by chtěl zjistit, co jsou přítomny za osoby na valné hromadě, vznesl dotaz, proč je přítomen MSc. Juraj Krúpa. Následně se představila JUDr. Mgr. Gabriela Wagnerová s tím, že je zástupcem akcionáře Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. Ve vztahu k MSc. Jurajovi Krúpovi bylo uvedeno, že MSc. Juraj Krúpa je členem dozorčí rady Společnosti. Následně se zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislav Šembera započal pohybovat po místnosti konání valné hromady s tím, že se představí asistentce, která prováděla registraci akcionářů při prezenci. Tato podání ruky odmítla.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa přečetl obsah listiny, označené jako Protinávrh akcionáře, a to akcionáře Arca Investments, a.s., předložený na valné hromadě v písemné formě.

STRÁNKA V DALŠÍM ZÁMĚRNĚ PRÁZDNÁ Z DŮVODŮ VLOŽENÍ A KOPÍROVÁNÍ PROTINÁVRHU.

OSOBNĚ

OH Investments Holding a.s.

V Olomouci dne 1. července 2021

Protinávrh akcionáře

Vážení,

my, společnost **Arca Investments, a.s.**, IČO: 35 975 041, se sídlem Plynářská 7/A, Bratislava 821 09, Slovenská republika, zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem Bratislava I, vložka č. 3788/B („**Akcionář**“), jakožto akcionář společnosti OH Investments Holding a.s., IČO: 281 93 261, se sídlem Praha 4 - Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. B 12786 („**Společnost**“),

tímto v souladu s ustanovením § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů („**ZOK**“), předkládáme Společnosti

následující protinávrh k návrhu představenstva na jmenování orgánů valné hromady Společnosti konané dne 1. července 2021 od 13:00 v Olomouci, Riegrova 15, notářská kancelář notáře Mgr. Pavla Hutáka, a to v následujícím znění:

„Valná hromada společnosti OH Investments Holding a.s. volí následující osoby do orgánů této valné hromady:

1. *JUDr. Martina Dančišina, nar. 17. září 1976, bytem č.p. 320, 289 12 Kostelní Lhota, **předsedou valné hromady;***
2. *JUDr. Michaelu Bastlovou, nar. 17. srpna 1993, bytem Dukelských bojovníků 1994/64, Tábor 39003, **osobou pověřenou sčítáním hlasů;***
3. *JUDr. Ing. Radana Tesaře, nar. 13. listopadu 1987, bytem Šumavská 389, 386 01 Strakonice, **zapisovatelem; a***
4. *JUDr. Pavla Zusku, nar. 11. září 1989, bytem Nerudovo nám. 1005, 438 01 Žatec, **ověřovatelem zápisu.**“*

Odůvodnění protinávrhu:

Vzhledem k bodům zařazeným na program valné hromady Společnosti (odvolání členů volených orgánů a volba nových členů volených orgánů Společnosti) považuje Akcionář za vhodné, aby funkci orgánů valné hromady (předseda, zapisovatel, ověřovatel zápisu, osoba pověřená sčítáním hlasů) zastávaly osoby odlišné od odvolávaných členů volených orgánů Společnosti a jimi navržených osob.

Žádáme též o zaevidování tohoto protinávrhu do zápisu z valné hromady.

Arca Investments, a.s.

JUDr. Martin Dančišín

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa nechal o Protinávru akcionáře, v předloženém znění, hlasovat.

Ing. Pavol Krúpa konstatoval výsledky hlasování :

<i>Pro</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Proti</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Zdržel se</i>	<i>6100 hlasů oprávněných hlasovat</i>

Ing. Pavol Krúpa konstatoval, že protinávrh nebyl přijat.

Zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin vznesl protest proti hlasování o protinávru, znění protestu předal v písemné formě Ing. Pavolu Krúpovi na valné hromadě a požádal, aby protest byl součástí zápisu. Dále uvedl, že namítá, že mu jako právnímu zástupci Arca Investments, a.s. nebylo umožněno hlasovat s akciemi vydanými společností OH Investments Holding, a.s. v počtu 28 kusů, tak, jak bylo umožněno předběžným opatřením.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa protest akcionáře Arca Investments, a.s. doslovně přečetl.

STRÁNKA V DALŠÍM ZÁMĚRNĚ PRÁZDNÁ Z DŮVODŮ VLOŽENÍ A KOPÍROVÁNÍ PROTESTU.

OSOBNĚ

OH Investments Holding a.s.

Doudlebská 1699/5

Praha 4 - Nusle

140 00

V Olomouci dne 1. července 2021

Protest akcionáře

Vážení,

my, společnost **Arca Investments, a.s.**, IČO: 35 975 041, se sídlem Plynárenská 7/A, Bratislava 821 09, Slovenská republika, zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem Bratislava I, vložka č. 3788/B („Akcionář“), jakožto akcionář společnosti OH Investments Holding a.s., IČO: 281 93 261, se sídlem Praha 4 - Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. B 12786 („Společnost“),

tímto v souladu s ustanovením § 424 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů („ZOK“), předkládáme Společnosti

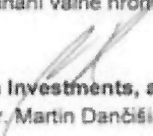
následující protest k průběhu a k výsledkům všech rozhodnutí náhradní valné hromady Společnosti konané dne 1. července 2021 od 13:00 v Olomouci, Riegrova 15, notářská kancelář notáře Mgr. Pavla Hutáka:

- 1) Akcionář se důrazně ohrazuje proti nepřipuštění účasti a výkonu hlasovacího práva některých akcionářů Společnosti, mimo jiné též Unie zaměstnanců obchodu, logistiky a služeb, IČO: 601 66 762, se sídlem Senovážné náměstí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha, zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. L 964 („UZO“), v zastoupení Mgr. Jindřichem Králem, advokátem, na základě plné moci ze dne 18. května 2021, resp. v zastoupení JUDr. Michaelou Bastlovou, advokátní koncipientkou, na základě substituční plné moci udělené Mgr. Jindřichem Králem dne která vlastní 2 akcie Společnosti na jméno, série B, č. 068 a 069, emitovaných dne 28. srpna 2012, rubropisované na jméno UZO, které si UZO vyzvedla z držitelské správy společnosti Arca Brokerage House o.c.p. a.s., přičemž UZO opakovaně oznámila převod akcií (z Arca Brokerage House o.c.p. na UZO) a opakovaně předložila tyto akcie Společnosti pro účely zápisu do seznamu akcionářů.
- 2) Akcionář namítá neplatnost účasti a výkonu hlasovacích práv společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. jako akcionáře Společnosti, když plná moc pro zástupce Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. nebyla udělena k tomu oprávněnou osobou.
- 3) Akcionář namítá pozastavení výkonu hlasovacích práv společnosti Arca Capital CEE,

uzavřený investiční fond, a.s., podle § 54 odst. 1 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů („ZESM“), když zápis v evidenci skutečných majitelů společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. je smyšlený a neodpovídá skutečnosti, a naopak skutečný majitel společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. není v rozporu s ustanovením § 9 ZESM v evidenci skutečných majitelů zapsán.

- 4) Akcionář nadále upozorňuje na dlouhodobé a opakované porušování práv akcionářů Společnosti, když Společnost mimo jiné:
- odmítá přes opakované výzvy akcionářům vydat opis seznamu akcionářů a zápis z valné hromady konané dne 20. května 2021,
 - odmítá zapsat akcionáře do seznamu akcionářů i přes opakované oznámení změny akcionáře a předložení originálů bezvadných akcií podle § 269 odst. 2 ZOK,
 - vyklidila prostory na adrese zapsaného sídla Společnosti, není zde přítomen žádný ze zástupců Společnosti a nepřebírá zde poštu,
 - odmítá sdělit akcionářům, kdy a kde mohou předložit akcie pro účely zápisu do seznamu akcionářů podle § 269 odst. 2 ZOK, a to přes opakované výzvy,
 - svévolně zabránila vstupu některým akcionářům na valnou hromadu konanou dne 20. května 2021 a odmítla sdělit počet přítomných hlasů na této valné hromadě či vydat kopii listiny přítomných.

Žádáme o přiložení tohoto protestu k zápisu z jednání valné hromady a o zaslání zápisu z jednání valné hromady v zákonné lhůtě.


Arca Investments, a.s.
JUDr. Martin Dančičin

Dále vystoupil zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislav Šembera s žádostí o vysvětlení s tím, že žádá vysvětlit hlasování a proč není dostatek hlasů. Svolatel odkázal na výsledky hlasování. Mezi zástupcem akcionáře Arca Investments, a.s. a zástupcem akcionářky PhDr. Kamily Šemberové proběhla tichá diskuse, ve které zástupce Arca Investments, a.s. uvedl, že musí být dosaženo nadpoloviční většiny, přičemž akcionáři se hlasování zdrželi.

O slovo požádal zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s., JUDr. Ing. Radan Tesař, které mu bylo uděleno.

Zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s., JUDr. Ing. Radan Tesař vnesl protest tohoto znění :

V rámci tohoto hlasování hlasovali přítomní akcionáři pro protinávrh ohledně obsazení orgánů valné hromady, žádný akcionář nebyl proti. Akcionáři se zdrželi hlasování, a to akcionář Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s., za kterého jedná Dr. Wagnerová bez plné moci či na základě neplatné plné moci, případně na základě absence jakéhokoliv pokynu ze strany údajného klienta a zároveň údajný akcionář všem přítomným akcionářům neznámý, za kterého hlasoval Ing. Krúpa, když existuje důvodné podezření minimálně o existenci střetu zájmů, neboť Pavol Krúpa je zároveň členem představenstva společnosti OH Investments Holding, a.s. V rámci tohoto protestu žádám o vysvětlení, za jakého akcionáře je zde přítomen.

Na žádost o vysvětlení reagoval Ing. Pavol Krúpa, který uvedl : za Krupa Global Investments, a.s.

O slovo se přihlásila JUDr. Michaela Bastlová. Byla vyzvána, aby uvedla, za jakého akcionáře hodlá vystoupit. Po váhání JUDr. Michaela Bastlová uvedla, že třeba za akcionáře Antonína Zaka. Slovo jí bylo svolatelem uděleno.

JUDr. Michaela Bastlová v zastoupení akcionáře Antonína Zaka požádala o vysvětlení, jakou většinou nebylo přijato předložené usnesení.

Dále vystoupil zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin s žádostí o vysvětlení, zda společnost obdržela korespondenční hlasovací lístky a pokud ano, od jakých akcionářů a s jakým výsledkem.

Dále bylo uděleno slovo zástupci akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislavovi Šemberovi, který vznesl protest tohoto znění :

Nebyl sdělen konkrétní výsledek hlasování, není zřejmé, zda hlasy zástupců akcionářů přítomných na valné hromadě byly započítány a v jakém rozsahu. Zástupci akcionáře Ing. Vavryse a Ing. Dvořáka nebylo umožněno vznést protest, ač byli řádně prezentováni.

Svolatel Ing. Pavol Krúpa uvedl, že podá vysvětlení souhrnně ke všem žádostem v řádu 10 minut.

Valná hromada byla svolatelem Ing. Pavolem Krúpou přerušena na 10 minut za účelem přípravy zodpovězení žádostí o vysvětlení.

Po přerušení valné hromady bylo v jednání náhradní valné hromady pokračováno v přítomnosti shodných akcionářů, jako při zahájení valné hromady.

Svolatel Ing. Pavol Krúpa znovu zopakoval všechny žádosti o vysvětlení a na jednotlivé žádosti podal vysvětlení.

K žádosti k vysvětlení, proč není dostatek hlasů zopakoval výsledky hlasování o protinávru (k přijetí je potřeba většiny hlasů oprávněných hlasovat), k žádosti o vysvětlení jakou většinou nebylo usnesení o protinávru přijato, opětovně zopakoval výsledky hlasování, k žádosti o vysvětlení, zda byly doručeny korespondenční hlasovací lístky uvedl, že korespondenční hlasovací lístky doručeny nebyly, k žádosti o vysvětlení, za jakého akcionáře hlasuje Ing. Pavol Krúpa uvedl, že za Krupa Global Investments, a.s. Dále uvedl, že omezení výkonu hlasovacích práv u jednotlivých akcionářů je řádně uvedeno v listině přítomných, včetně důvodů případného nezapsání do listiny přítomných.

O slovo požádal zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové , Ing. Ladislav Šembera, který vznesl otázku „co to je omezení výkonu hlasovacích práv „.

Na uvedené reagoval svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa, který odkázal na zahájení valné hromady, kde bylo omezení výkonu hlasovacích práv svolatelem řádně vysvětleno.

O slovo požádala JUDr. Michaela Bastlová, jako zástupkyně akcionáře Antonína Zaka a podala žádost o vysvětlení, z jakého důvodu byla sistace hlasovacích práv Arca Capital Bohemia, a.s.

Na uvedené reagoval svolatel Ing. Pavol Krúpa vysvětlením tohoto znění:

- akcionář Arca Capital Bohemia a.s. nemá zapsaného skutečného majitele a osoby s koncovým vlivem Ing. Henricha Kiše, který je osobou ovládající právnickou osobu Arca Investments, a.s. a nepřímo pak právnickou osobu Arca Capital Bohemia, a.s.
- akcionář Arca Investments a.s. a Ing. Henrich Kiš oznámil České národní bance úplný řetězec ovládajících osob Arca Investments a.s. , mezi kterými je uveden i Henrich Kiš ; shodné oznámení učinila i společnost Arca Capital Bohemia, a.s.
- Ing. Henrich Kiš je uveden jako osoba s koncovým vlivem ve Slovenské republice
- podle § 54 odst. 1 zákona č. 37/2021 Sb. nesmí vykonávat hlasovací práva na valné hromadě nejen skutečný majitel, ale ani právnická osoba, jejíž je skutečný majitel, tj. Arca Capital Bohemia, a.s. a Arca Investments, a.s.
- podle § 427 odst. 1 zákona o obchodních korporacích, je omezena na výkonu hlasovacích práv i osoba jednající ve shodě (Arca Investments, a.s a Arca Capital Bohemia, a.s. jsou jednoznačně osoby jednající ve shodě)
- svolatel při hodnocení omezení výkonu hlasovacích práv dále vycházel z údajů a prohlášení Ing. Kiše dostupných v rámci probíhající restrukturalizace společnosti Arca Capital Slovakia, a.s. a úpadku Arca Investments a.s., dále vycházel z účetních závěrek společností Arca Investments, a.s. a Arca Capital Bohemia, a.s.
- akcionářům jsou zachována práva spojená s akciemi, vyjma hlasovacího práva
- předběžné opatření vztahující se k 28 kusům akcií akcionáře Arca Investments, a.s. se nevztahuje k akciím Arca Capital Bohemia, a.s. ani k jiným akciím Arca Investments a.s., předběžné opatření nestanoví žádnou povinnost nebo nařízení vůči třetí osobě - svolateli valné hromady není předběžným opatřením ve vztahu k posouzení omezení hlasovacích práv uložena žádná povinnost (Arca Capital Bohemia do 30.6.2021, tj. v době vydání předběžného opatření, neměla zapsaného žádného skutečného majitele)

V průběhu podávání vysvětlení Ing. Pavolem Krúpou, JUDr. Michaela Bástlová předložila před svolatele Ing. Pavola Krúpu listinu, označenou jako Částečný výpis platných údajů k obchodní firmě Arca Capital Bohemia, a.s. Následně byla JUDr. Michaela Bástlová vyzvána Ing. Pavolem Krúpou ke sdělení, za jakého akcionáře vlastně na valné hromadě vystupuje a proč listinu předkládá za Arca Capital Bohemia, a.s.

Opětovně slovo předáno zástupci akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislavovi Šemberovi, který uvedl „jak souvisí akcionář Kiš s akcionářkou Šemberovou“, dále uvedl, že není možné, aby Pavol Krúpa rozhodl, že jednají ve shodě, dále Ing. Ladislav Šembera učinil prohlášení, že p. Kiše nezná.

Zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin požádal o vysvětlení k jednání ve shodě přítomných akcionářů.

Svolatel Ing. Pavol Krúpa podal vysvětlení, když odkázal na již podané vysvětlení a zdůvodnění, dále odkázal na obsah plných mocí předložených k minulé valné hromadě a dnešní valné hromadě, účelové udělení plných mocí směřujících k ovlivnění a převzetí řízení a obsah komunikační platformy mezi akcionáři, který má k dispozici a ze kterého jednoznačně vyplývá jednání ve shodě.

Na uvedené reagoval Ing. Ladislav Šembera a Ing. Petr Kožner, kteří uvedli, že Pavol Krúpa přece nemá přístup ke komunikační platformě Slack mezi akcionáři.

Svolatel Ing. Pavol Krúpa přednesl návrh svolatele na volbu orgánů valné hromady v tomto znění :

„Valná hromada volí předsedou valné hromady Ing. Pavola Krúpu, zapisovatelem Mgr. Danu Holcman, ověřovatelem zápisu JUDr. Mgr. Gabrielu Wagnerovou a sčítatelem hlasů MSc. Juraje Krúpu. „

O návrhu nechal Ing. Pavol Krúpa hlasovat.

Ing. Pavol Krúpa konstatoval výsledky hlasování :

<i>Pro</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Proti</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Zdržel se</i>	<i>6100 hlasů oprávněných hlasovat</i>

Ing. Pavol Krúpa konstatoval, že návrh nebyl přijat.

Ing. Pavol Krúpa jako svolatel valné hromady uvedl, že nedošlo k volbě předsedy valné hromady, proto valnou hromadu řídí její svolatel Ing. Pavol Krúpa. Dále uvedl, že nedošlo ani k volbě zapisovatele, ověřovatele zápisu ani sčítatele hlasů, proto tyto osoby určuje svolatel, a to takto, zapisovatelem svolatel určuje Mgr. Danu Holcman, ověřovatelem zápisu určuje JUDr. Mgr. Gabrielu Wagnerovou a sčítatelem hlasů určuje MSc. Juraje Krúpu.

JUDr. Michaela Bastlová, jako zástupce akcionáře Antonína Zaka vnesla protest tohoto znění :

Podle ustanovení 357 odst. 1 ZOK , konkrétně 358 odst. 1 ZOK nebylo akcionářům poskytnuto vysvětlení na otázku, na níž je předsedající jako člen představenstva povinen být připraven, tato otázka není složitá a tudíž nevyžaduje využití zákonné lhůty 15 dnů.

Dále vystoupil zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislav Šembera a uvedl:

„Kategoricky nesouhlasím s tvrzením Pavla Krúpa, že akcionáři jednají ve shodě. Každý akcionář je samostatná entita, každý akcionář přišel sám na to, že ke svým penězům se dostane pouze tak, že pan Pavol Krúpa nebude ve vedení společnosti“.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa, jež dále podle § 422 ZOK řídí jednání valné hromady z důvodů nezvolení předsedy valné hromady, přečetl návrh usnesení k bodu 2 pořadu jednání náhradní valné hromady dle žádosti kvalifikovaného akcionáře v tomto znění :

„Valná hromada s okamžitou účinností odvolává pana Ing. Pavola Krúpu z funkce člena představenstva Společnosti a do funkce člena představenstva Společnosti volí pana Ing. Vítězslava Kuse, nar. 13.listipadu 1975, bytem Rovná 274, 252 50 Vestec. „

O návrhu nechal Ing. Pavol Krúpa hlasovat.

Ing. Pavol Krúpa konstatoval výsledky hlasování :

<i>Pro</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Proti</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Zdržel se</i>	<i>6100 hlasů oprávněných hlasovat</i>

Ing. Pavol Krúpa konstatoval, že návrh nebyl přijat.

Slovo bylo předáno zástupci akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martinovi Dančišinovi, který uvedl, že podle jeho názoru došlo k přijetí návrhu, když pro hlasovala většina přítomných.

Dále vystoupil zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s., JUDr. Ing. Radan Tesař, který vznesl protest tohoto znění:

Podávám protest proti nepřijetí usnesení o odvolání člena představenstva, a to z několika důvodů. Předně akcionáři bylo nezákonným způsobem odňato právo hlasovat na této valné hromadě s tvrzeními, které označuji za zcela nepravdivé. Z výpisu z evidence skutečných majitelů jednoznačně vyplývá, kdo je k 30.6.2021 skutečným majitelem společnosti Arca Capital Bohemia, a.s. Připojuji se k protestu Arca Investments, a.s., že usnesení o odvolání a jmenování člena představenstva bylo přijato, jelikož pro byla většina platně přítomných akcionářů. Pokud jde o společnost Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s., u které se můžeme pouze domnívat, že je skutečně zapsaná v listině přítomných, neboť ta nám nebyla předložena, platí, že k dnešnímu dni nemá žádného člena představenstva, který vykonává svoji funkci, když projev vůle této společnosti se

může dít pouze jednáním dvou členů představenstva. Mgr. Janiga nevykává funkci člena představenstva od léta 2020, pan Juraj Krúpa není členem představenstva od ledna 2021 a Ing. Vančura odstoupil z funkce člena představenstva v březnu 2021, není tedy zřejmé, kdo mohl udělit plnou moc zástupci této společnosti a akcionáři, když se lze toliko domnívat, že se jedná o slovy p. Ing. Krúpy o účelově udělenou plnou moc z doby, kdy členem představenstva byl Ing. Vančura a kde v rozporu se zákonem a stanovami a zejména bez souhlasu České národní banky zvolila členem představenstva p. Juraje Krúpu dozorčí rada tohoto akcionáře. Navíc, jelikož již několik měsíců žádný člen představenstva nefiguruje v rámci akcionáře Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s., není ani zřejmé, kdo udělil pokyny k tomu, aby se aktuální zástupce, resp. údajný zástupce, účastnil této valné hromady, když pouze účast na této valné hromadě, byť se zdržením hlasování, zásadním způsobem ovlivňuje vlastnická práva akcionářů OH Investments Holding, a.s. a zejména drtivou většinu akcionářů samotné společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. Zároveň považují účast i hlasování Pavola Krúpy, jakožto osoby jednající údajně za akcionáře společnost Krupa Global Investments a.s. za nezákonné, neboť existuje důvodné podezření, že tato společnost není akcionářem společnosti OH Investments Holding, a.s., nebo se pouze předstírá formální cestou existence akcionářských práv této společnosti.

O slovo požádala zástupkyně akcionáře Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. JUDr. Mgr. Gabriela Wagnerová, která uvedla, že nesouhlasí se zněním protestu zástupce Arca Capital Bohemia, a.s., uvedla, že zastupuje zcela samostatnou entitu, účastnila se osobně prezence, předložila ze svého pohledu řádnou plnou moc udělenou oprávněnou osobou, má pokyny svého klienta a dále odmítla tvrzení kolegy, že má být údajným zástupcem akcionáře Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s.

Dále opakovaně vystoupil zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s., JUDr. Ing. Radan Tesař, který vznesl protest tohoto znění:

V návaznosti na vyjádření akcionáře CEE bych rád zdůraznil, že máme pochybnosti o tom, kdy došlo k prezenci tohoto akcionáře, neboť prezenční doba byla od 12 do 12,50 hodin, avšak zástupce tohoto akcionáře nebyl v této době účasten prezence, což dosvědčí další akcionáři.

O slovo požádal zástupce akcionáře Arca Investments, a.s., JUDr. Martin Dančišin s žádostí o vysvětlení, v kolik hodin se zástupce Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. prezentoval na valnou hromadu.

Vysvětlení podal Ing. Pavol Krúpa, který uvedl, že akcionář se řádně prezentoval podle pozvánky.

K doplňujícímu dotazu zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martina Dančišina, zda součástí bude i plná moc za Arca Capital CEE, Ing. Pavol Krúpa uvedl, že ano.

Dále vystoupil zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislav Šembera a vznesl protest tohoto znění:

Připojuji se k protestu Arca Investments, a.s., že usnesení o jmenování člena představenstva bylo přijato, neboť pro byla většina platně přítomných akcionářů.

Zástupcům akcionářů Ing. Vavryse a Ing. Dvořáka nebylo umožněno vznést protest proti rozhodnutí valné hromady, ač byli řádně prezentováni.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa uvedl, že o dalších návrzích in eventum nebude hlasováno, neboť podmínky pro předložení k rozhodování valné hromady nenastaly a pozice člena představenstva nebyla uvolněna.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa, jež dále podle § 422 ZOK řídí jednání valné hromady z důvodů nezvolení předsedy valné hromady, přečetl návrh usnesení k bodu 3 pořadu jednání náhradní valné hromady dle žádosti kvalifikovaného akcionáře v tomto znění :

„Valná hromada s okamžitou účinností odvolává pana Juraje Krúpu z funkce člena dozorčí rady Společnosti a do funkce člena dozročí rady Společnosti volí pana Ing. Petra Kožnera, nar. 23.prosince 1959, bytem Bohumila Hrabala 932, 272 04 Kladno.“

O návrhu nechal Ing. Pavol Krúpa hlasovat.

Ing. Pavol Krúpa konstatoval výsledky hlasování :

<i>Pro</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Proti</i>	<i>0 hlasů oprávněných hlasovat</i>
<i>Zdržel se</i>	<i>6100 hlasů oprávněných hlasovat</i>

Ing. Pavol Krúpa konstatoval, že návrh nebyl přijat.

O slovo požádal zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin, který vznesl protest v tomto znění:

O návrhu na odvolání stávajícího člena dozorčí rady a jmenování nového člena dozorčí rady hlasovala většina přítomných akcionářů, a proto toto usnesení bylo přijato.

Dále vystoupil zástupce akcionáře Arca Capital Bohemia, a.s. JUDr. Ing. Radan Tesař a vznesl protest tohoto znění:

Podávám protest ve vztahu k nepřijetí navrhovaného usnesení, s tím, že z hlediska důvodů plně odkazují na to, co jsem již uvedl u předchozího protestu týkající se představenstva společnosti a nepřijetí usnesení o odvolání Pavola Krúpy a volbě nového člena.

Dále vystoupil zástupce akcionářky PhDr. Kamily Šemberové, Ing. Ladislav Šembera a vznesl protest tohoto znění:

Připojuji se k protestu, že návrh usnesení byl přijat, neboť pro byla většina přítomných akcionářů. Akcionářům p.Vavrys a p.Dvořák nebylo umožněno vznést protest, ačkoliv byli řádně prezentováni.

Dále o slovo opětovně požádal zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin s žádostí o vysvětlení na pana Juraje Krúpu, který je pověřen sčítáním hlasů, jak tuto funkci provádí, když si zjevně neevduje akcionáře, kteří hlasují pro, ani jinak neevduje výkon hlasovacích práv.

Vysvětlení podal určený sčítatel hlasů MSc. Juraj Krúpa, když uvedl, že sčítání provádí vizuálně a značí si.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa uvedl, že o dalších návrzích in eventum nebude hlasováno, neboť podmínky pro předložení k rozhodování valné hromady nenastaly a pozice člena dozorčí rady nebyla uvolněna.

Zástupce akcionáře Arca Investments, a.s. JUDr. Martin Dančišin vznesl protest tohoto znění:

Vzhledem k tomu, že dalším bodem pořadu jednání valné hromady má být schválení smluv o výkonu funkce nově zvoleného člena představenstva Ing. Kuse a smlouvy o výkonu funkce nově zvoleného člena dozorčí rady Ing. Kožnera, a nebyly splněny podmínky pro vypuštění tohoto bodu z pořadu jednání valné hromady, tak žádám svolatele, aby umožnil hlasování o tomto bodu.

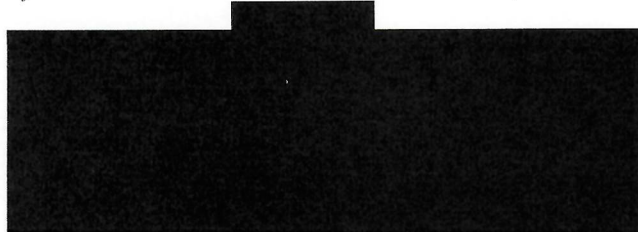
Svolatel Ing. Pavol Krúpa upozornil, že obsahem žádosti kvalifikovaného akcionáře byly in eventum návrhy v případě uvolnění funkcí do doby rozhodování valné hromady a že své vyjádření podával k těmto návrhům, když rozhodování o schválení smlouvy o výkonu funkce má být až pod dalším bodem jednání valné hromady a k tomuto se vyjádří následovně.

Svolatel valné hromady následně konstatoval, že vzhledem k nepřijetí rozhodnutí o volbě nového člena představenstva a nového člena dozorčí rady nebude hlasováno o schválení smlouvy o výkonu funkce osobám, jež za členy nebyly zvoleny.

Svolatel valné hromady Ing. Pavol Krúpa náhradní valnou hromadu společnosti OH Investments Holding, a.s. v 14:54 hodin ukončil. Další protesty vzneseny nebyly.

Zástupce akcionáře Arca Investments, a.s., Arca Capital Bohemia, a.s., Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s., PhDr. Kamily Šemberové a Antonína Zaka požádali o zaslání zápisu z valné hromady k rukám právního zástupce, když JUDr. Michaela Bastlová požádala o zaslání na adresu AK Glatzová.

Vyhotoveno v Olomouci dne 13.července 2021 podle stavu k 01.červenci 2021



Ing. Pavol Krúpa

svolatel valné hromady, jež řídil valnou hromadu z důvodů nezvolení předsedy valné hromady



Mgr. Dana Holcman, určený zapisovatel



JUDr. Mgr. Gabriela Wagnerová, určený ověřovatel zápisu

OSOBNĚ

OH Investments Holding a.s.

V Olomouci dne 1. července 2021

Protinávrh akcionáře

Vážený,

my, společnost **Arca Investments, a.s.**, IČO: 35 975 041, se sídlem Plynárenská 7/A, Bratislava 821 09, Slovenská republika, zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem Bratislava I, vložka č. 3788/B („**Akcionář**“), jakožto akcionář společnosti OH Investments Holding a.s., IČO: 281 93 261, se sídlem Praha 4 - Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. B 12786 („**Společnost**“),

tímto v souladu s ustanovením § 361 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů („**ZOK**“), předkládáme Společnosti

následující protinávrh k návrhu představenstva na jmenování orgánů valné hromady Společnosti konané dne 1. července 2021 od 13:00 v Olomouci, Riegrova 15, notářská kancelář notáře Mgr. Pavla Hutáka, a to v následujícím znění:

„Valná hromada společnosti OH Investments Holding a.s. volí následující osoby do orgánů této valné hromady:

1. *JUDr. Martina Dančišina, nar. 17. září 1976, bytem č.p. 320, 289 12 Kostelní Lhota, **předsedou valné hromady;***
2. *JUDr. Michaelu Bastlovou, nar. 17. srpna 1993, bytem Dukelských bojovníků 1994/64, Tábor 39003, **osobou pověřenou sčítáním hlasů;***
3. *JUDr. Ing. Radana Tesaře, nar. 13. listopadu 1987, bytem Šumavská 389, 386 01 Strakonice, **zapisovatelem;** a*
4. *JUDr. Pavla Zusku, nar. 11. září 1989, bytem Nerudovo nám. 1005, 438 01 Žatec, **ověřovatelem zápisu.**“*

Odůvodnění protinávrhu:

Vzhledem k bodům zařazeným na program valné hromady Společnosti (odvolání členů volených orgánů a volba nových členů volených orgánů Společnosti) považuje Akcionář za vhodné, aby funkci orgánů valné hromady (předseda, zapisovatel, ověřovatel zápisu, osoba pověřená sčítáním hlasů) zastávaly osoby odlišné od odvolávaných členů volených orgánů Společnosti a jimi navržených osob.

Žádáme též o zaevidování tohoto protinávrhu do zápisu z valné hromady.

Arca Investments, a.s.

JUDr. Martin Dančišin

OSOBNĚ

OH Investments Holding a.s.

Doudlebská 1699/5

Praha 4 - Nusle

140 00

V Olomouci dne 1. července 2021

Protest akcionáře

Vážený,

my, společnost **Arca Investments, a.s.**, IČO: 35 975 041, se sídlem Plynárenská 7/A, Bratislava 821 09, Slovenská republika, zapsaná v Obchodním rejstříku vedeném Okresním soudem Bratislava I, vložka č. 3788/B („**Akcionář**“), jakožto akcionář společnosti OH Investments Holding a.s., IČO: 281 93 261, se sídlem Praha 4 - Nusle, Doudlebská 1699/5, PSČ 14000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. B 12786 („**Společnost**“),

tímto v souladu s ustanovením § 424 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů („**ZOK**“), předkládáme Společnosti

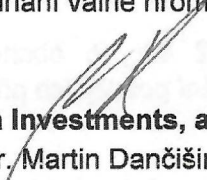
následující protest k průběhu a k výsledkům všech rozhodnutí náhradní valné hromady Společnosti konané dne 1. července 2021 od 13:00 v Olomouci, Riegrova 15, notářská kancelář notáře Mgr. Pavla Hutáka:

- 1) Akcionář se důrazně ohrazuje proti nepřipuštění účasti a výkonu hlasovacího práva některých akcionářů Společnosti, mimo jiné též Unie zaměstnanců obchodu, logistiky a služeb, IČO: 601 66 762, se sídlem Senovážné náměstí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha, zapsané ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. L 964 („**UZO**“), v zastoupení Mgr. Jindřichem Králem, advokátem, na základě plné moci ze dne 18. května 2021, resp. v zastoupení JUDr. Michaelou Bastlovou, advokátní koncipientkou, na základě substituční plné moci udělené Mgr. Jindřichem Králem dne která vlastní 2 akcie Společnosti na jméno, série B, č. 068 a 069, emitovaných dne 28. srpna 2012, rubopisované na jméno UZO, které si UZO vyzvedla z držitelské správy společnosti Arca Brokerage House o.c.p. a.s., přičemž UZO opakovaně oznámila převod akcií (z Arca Brokerage House o.c.p. na UZO) a opakovaně předložila tyto akcie Společnosti pro účely zápisu do seznamu akcionářů.
- 2) Akcionář namítá neplatnost účasti a výkonu hlasovacích práv společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. jako akcionáře Společnosti, když plná moc pro zástupce Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. nebyla udělena k tomu oprávněnou osobou.
- 3) Akcionář namítá pozastavení výkonu hlasovacích práv společnosti Arca Capital CEE,

uzavřený investiční fond, a.s., podle § 54 odst. 1 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů („ZESM“), když zápis v evidenci skutečných majitelů společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s., je smyšlený a neodpovídá skutečnosti, a naopak skutečný majitel společnosti Arca Capital CEE, uzavřený investiční fond, a.s. není v rozporu s ustanovením § 9 ZESM v evidenci skutečných majitelů zapsán.

- 4) Akcionář nadále upozorňuje na dlouhodobé a opakované porušování práv akcionářů Společnosti, když Společnost mimo jiné:
- a. odmítá přes opakované výzvy akcionářům vydat opis seznamu akcionářů a zápis z valné hromady konané dne 20. května 2021,
 - b. odmítá zapsat akcionáře do seznamu akcionářů i přes opakované oznámení změny akcionáře a předložení originálů bezvadných akcií podle § 269 odst. 2 ZOK,
 - c. vyklidila prostory na adrese zapsaného sídla Společnosti, není zde přítomen žádný ze zástupců Společnosti a nepřebírá zde poštu;
 - d. odmítá sdělit akcionářům, kdy a kde mohou předložit akcie pro účely zápisu do seznamu akcionářů podle § 269 odst. 2 ZOK, a to přes opakované výzvy;
 - e. svévolně zabránila vstupu některým akcionářům na valnou hromadu konanou dne 20. května 2021 a odmítla sdělit počet přítomných hlasů na této valné hromadě či vydat kopii listiny přítomných.

Žádáme o přiložení tohoto protestu k zápisu z jednání valné hromady a o zaslání zápisu z jednání valné hromady v zákonné lhůtě.


Arca Investments, a.s.
JUDr. Martin Dančišin